ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A-VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

DOSAR NR.11450/2/2009

SENTINŢA CIVILĂ NR.2166
Şedinţa publică de la **06.05.2010**
Curtea compusă din :
PREŞEDINTE - EUGENIA ION
GREFIER - CLARA APACHIŢEI

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ, formulată de **reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII,** cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr.55-57, sect.3, în contradictoriu cu **pârâtul GRIGUŢĂ GRIGORE,** domiciliat în com. Ileanda, str .Simion Bărnuţiu nr.71, jud. Sălaj. Cauza are ca obiect „acţiune în constatare".

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul prin consilier juridic ...., cu delegaţie de reprezentare – fila 92, lipsind pârâtul.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care învederează Curţii că pârâtul a depus la dosar, prin Serviciul Registratură, la data de 3.05.2010, copia olografă a întâmpinării, în două exemplare.

Reclamantul, prin reprezentant, nu solicită amânarea cauzei pentru a lua cunoştinţă de conţinutul întâmpinării şi că nu mai are de formulat cereri prealabile judecăţii.

Curtea, având în vedere, susţinerea pârâtului, că nu a deţinut funcţia de consilier local, solicită reclamantului să precizeze acţiunea pe acest aspect.

Reclamantul, prin reprezentant, precizează că, la momentul sesizării, pârâtul deţinea funcţia de consilier local.

Curtea constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul în dezbaterea pe fond a acţiunii.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată, să se constate că pârâtul a fost colaborator al securităţii, fiind îndeplinite condiţiile prevăzute de lege, pe acest aspect.

Curtea reţine cauza în pronunţare.

C U R T E A,

Deliberând asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Curţii de Apel Bucureşti - Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal, sub nr.11450/2/2009, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii (C.N.S.A.S.) a chemat în judecată pe pârâtul Griguţă Grigore, solicitând ca prin sentinţa ce se va pronunţa să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că, prin cererea adresată C.N.S.A.S. de către Primăria Comunei Ileanda, judeţul Sălaj, s-a solicitat verificarea, în temeiul fostei Legi nr.187/1999, sub aspectul constatării calităţii de agent sau de colaborator al poliţie politice comuniste, a pârâtului Griguţă Grigore, cerere care este legală, având în vedere prevederile art.3 lit.g şi art.33 alin.1 din OUG 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi

completări prin Legea nr.293/2008, precum şi faptul că pârâtul este membru în Consiliul Local Ileanda.

Reclamantul a mai arătat că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de constatare nr.S/DI/I/1858/15.06.2009, pârâtul a fost recrutat în calitate de colaborator la data de 26.05.1978, „pentru acoperirea informativă a spitalului şi dispensarului Ileanda, cât şi a mai multor persoane pe linie de provocări de avorturi", preluând numele conspirativ de colaborator „TITI/TITII".

În ceea ce priveşte existenţa unui angajament, reclamantul a precizat că pârâtul nu a semnat un astfel de document, însă acesta este total lipsit de importanţă, deoarece legiuitorul a înţeles să condiţioneze constatarea calităţii de colaborator de stricta furnizare de date şi informaţii organelor de Securitate şi nu de existenţa unui astfel de angajament scris.

Reclamantul a susţinut că, relevante pentru atribuirea calităţii de colaborator al Securităţii sunt următoarele informaţii furnizate de pârât, care se referă la activităţii sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist:

Dosar nr.I 23590 (cotă C.N.S.A.S.), ce cuprinde informaţii de spre o persoană semnalată cu „atitudini şi manifestări cu caracter ostil cu privire la măsurile luate pe linia de stat în diferite domenii de activitate, cât şi cu privire la sectorul socialist din agricultură /.../":

- „Sursa va aduce la cunoştinţă următoarele: Printre cetăţenii care fac zgomot şi par a fi foarte nemulţumiţi de toate câte sunt în jurul lor este şi numitul P.V. din Ileanda /.../. Ce afirmă dânsul ? În discuţii foarte liber şi pe un ton foarte certăreţ spune cu glas tare că partidul şi conducătorii ţării au adus ţara noastră în prag de faliment, că momentan este scumpete foarte mare, că nu se mai găseşte nici un lucru bun de cumpărat, că atâta sărăcie în Ţara Românească n-a fost nici când am fost sub dominaţia Austro-ungară şi nici în timpul războiului mondial din 1944.Mai spune că ţăranul nu are pâine, nu are de unde să o cumpere, că la C.A.P. se lucrează un an de zile şi că nu li se dă nimic pentru munca prestată, ceea ce este mai rău decât era pe timpul la marii boieri. Tot dânsul afirmă că ar putea să le fie ruşine la conducătorii Partidului şi statului nostru de această situaţie când omul munceşte şi nu i se dă nimic. Că şi dânsul a stat toată toamna la scos morcovi (3,5 t) şi n-a primit nimic pentru munca depusă. Mai afirmă că toată lumea este corectă, că până când şi cazangii (oamenii care au fiert ţuică) din LUMINA fac ce vor, îi lasă la om numai câtă ţuică vor, restul şi-o însuşesc, fără pic de jenă şi fără a fi controlaţi măcar de către organele de miliţie. Deci omul V.P. uită că, deşi cu ani în urmă a furat din avutul statului nostru, stând în închisoare pentru acest lucru, totuşi statul nostru l-a primit în câmpul muncii, momentan este pensionar de stat, iar cei copii ai lui fiind bine merci, având fiecare câte o facultate terminată. Două dintre fete au terminat facultatea de filozofie şi funcţionează în învăţământ, una dintre ele fiind chiar cadru didactic universitar la Învăţământul superior SIBIU. Deci tare rău s-a mai purtat statul nostru pe care îl huleşte atâta P.V. cu persoana dânsului şi cu propria familie".;

- „ Sursa vă informează în legătură cu numitul P.V. din Bizuşa:

Duminică 31 martie a.c. la curăţat de păşune, imediat după realegerea tov. .... ca preşedinte al Republicii. În cei 20 de ani n-a făcut nici un pas greşit, aşa de bine a condus ţara noastră încât dintr-o ţară frumoasă şi bogată am ajuns să nu mai avem ce mânca. Că nu iese lumea la lucru şi la curăţat de păşune este adevărat, dar ce de nu dau colectiviştilor plata pentru munca pe care o depun în fiecare zi la colectivă. Cum crede Partidul că bieţii oameni vor lucra din zori şi până în seară fără ca să primească ceva retribuire cât de mică de la C.A.P., că dacă vrei într-adevăr să ai ceva, apoi trebuie numai ca să furi, să fi hoţ la propria ta muncă. De

ce la vecinii noştri unguri nu se întâmplă aşa ceva. Nu trebuia la Partid şi stat să facă atâta industrie care azi nu foloseşte la nimic, trebuie să lase pământul în mâna oamenilor pentru să ştiu ei ce să facă cu el. Cui foloseşte că Zalăul dintr-un oraş amărât şi prăpădit l-a făcut mare şi frumos, iar acum ai nu ai să le dai la oameni de lucru, cu ce să-i încălzeşti în blocuri şi ce să le dai de mâncare? Oare unde ne îndreptăm şi unde vom ajunge pentru că omul de tip nou nu mai apare ?".

Dosar nr. I 235293 (cotă C.N.S.A.S.) ce conţine informaţii referitoare la un fost profesor de biologie de la Liceul Agroindustrial Ileanda, urmărit de Securitate pentru „manifestări duşmănoase pe fondul unor nemulţumiri personale privind aprovizionarea populaţiei":

- „În legătură cu numitul P.D., prof.pensionar din Ileanda, sursa vă face cunoscut următoarele. Având o deformare profesională este foarte uşor abordabil în discuţii şi având totodată şi un avansat grad de senilitate, vorbeşte, vorbeşte şi iar vorbeşte, trecând foarte uşor de la un subiect la altul sau de la o idee la alta. Sigur în numeroasele teme de discutat, foarte des aduce în discuţie problema aprovizionării populaţiei cu produse agroalimentare din perioada actuală, comparând-o tot timpul cu perioada premergătoare celui de -al doilea război mondial şi mai precis cu perioada când în ţară şi mai ales în Bucureşti <operau> bandele de legionari conduse de .... Că situaţia actuală este mai grea decât atunci, că atunci legionarii îşi făceau dreptatea pe loc, nu se cruţa nimic şi pe nimeni";

- „ În legătură cu numitul prof.P.D. din Ileanda, sursa vă face cunoscut următoarele: În data de 10.10.1988 am purtat o discuţie în plină stradă şi mi-a explicat cum în anul 1955 în Ileanda era depozit de lemne şi un metru stern de lemn costa 35 lei, iar transportatul lui de către un ţăran oarecare costa 10 lei. Asta se întâmpla în anul 1955, astăzi nu mai avem depozit în gară, dar nu mai avem nici ţăran care să aducă lemne din pădure. Astăzi partidul şi mai ales când a venit tov. N.C. la conducerea statului şi a partidului a desfiinţat pur şi simplu clasa de ţărani. Noi azi nu mai avem ţărani. Nu avea această clasă socială şi atunci nu trebuie să mire pe nimeni faptul că noi cei care trăim la ţară nu mai avea de unde să cumpărăm 1 kg. de carne, 1 l de lapte, ouă, brânză şi alimente./.../ După evenimentele de la BRAŞOV din toamna anului trecut se spunea că se vor tăia pentru aprovizionarea populaţiei cu carne 1 milion de bovine, revenind pe cap de locuitor circa 60-70 kg. Carne cu ce se mai taie în gospodăriile populaţiei. Ori acelea au fost date uitării, iar astăzi situaţia este mai rea decât anul trecut. Cu minciuni nu se poate înainta, nu se poate face progres."

Dosar nr.I 235295 (cotă C.N.S.A.S.), în care pârâtul a relatat despre o persoană, fost secretar la Consiliul Popular Ileanda, aflată în atenţia Securităţii pentru „comentarii comparative tendenţioase, aduce critici documentelor de partid", respectiv „intenţionează să-şi depună cerere de plecare definitivă din ţară, are manifestări duşmănoase la adresa politicii partidului şi statului nostru, elogiază modul de viaţă capitalist", următoarele informaţii: „După ce o viaţă întreagă a fost un funcţionar public şi mai ales, statul român i-a oferit de toate (şi pâine şi salariu) în mod convenabil, momentan când a ieşit la pensie şi când probabil se gândeşte că un refugiu peste hotare nu i-ar strica, îşi permite să terfelească sistemul de conducere a statului din ţara noastră. Da, este foarte prudent în discuţii, dar în acelaşi timp este o mare denigrator de ţară atunci când i se dă puţină apă la moară cum se spune. Tot ceea ce se poate că în momentul pensionării soţiei sale să depună cerere pentru plecarea definitivă în străinătate, mai precis în R.F.G. În tot timpul când are posibilitatea, nu uită să laude nemţii şi statul lor. Are în public şi în general în localitate o mare putere de influenţă asupra celor din jur. Altfel foarte amabil şi de o viclenie rar întâlnită".

Dosar nr. I 235296 (cotă C.N.S.A.S.), în care pârâtul a furnizat următoarele informații referitoare la D.L., medic la Dispensarul uman din com. Ileanda, urmărită de Securitate, deoarece „ în schimbul unor servicii face traduceri de limba engleză în limba română pentru cultul penticostal, necunoscându-se conținutul acestor materiale, că face deplasări în orașele Deva, Oradea și Hunedoara fără a se cunoaște mobilul acestor voiaje și că a intrat în contact cu familia C. din Ileanda, cunoscută că intenționează să plece definitiv în SUA.": dr.D.L. se pare că merge cu pași repezi chiar foarte repezi spre secta pocăiților din localitate, având vârsta de 33 ani, necăsătorită, singură la părinți, fără prea multe preocupări gospodărești și de serviciu, a fost atrasă de către secta penticostalilor din Ileanda, mai ales de către familia C.A. din Ileanda./.../ La început sub forma unor invitații pentru a viziona la video câte un film cu o tematică oarecare, apoi pentru a viziona un film cu temă biblică, plimbatul cu mașina familiei C. de la locuința dânsei și până la familia C., servirea unei cafele și mai nou cu tradusul de publicații și cărți din limba engleză în română. Pentru că trebuie să vă informez că dr.D.L. stăpânește perfect limba engleză (citit și scris/.../) Pe lângă acestea, de vreo lună de zile am impresia, că la cererea acestei secte face și servicii, călătorește destul de des spre Deva, Oradea, Hunedoara, fără încuviințarea părinților din orașul Cluj. Consideră că este urgentă nevoie și a interveni în viața acestui medic până când nu-i prea târziu."

Reclamantul a menționat că este evident că asemenea informații, acuzatoare la adresa sistemului și a organelor de conducere a statului, reprezintă o atitudine ostilă regimului totalitar comunist și că a folosit în redactarea prezentei acțiuni în constatare doar o parte din materialele furnizate de pârât, urmând ca în susținerea acțiunii să fie depus întregul material probatoriu.

Pe lângă informațiile evidențiate, s-a arătat că pârâtul a luat și următoarele măsuri informativ-operative: „stabilirea și identificarea unor martori, audierea acestora și efectuarea de acte premergătoare, anchetarea lui P.V."; „Documentare și măsuri de prevenire"; „luarea în lucru a lui K.V."; „ Numitei D.L. i se va deschide mapă de verificare pentru a stabili dacă aceasta desfășoară activitate ostilă sub masca cultului penticostal și care sunt legăturile acesteia din jud. respective".

În ceea ce privește a doua condiție prevăzută de legiuitor, aceea ca informațiile furnizate Securității să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, reclamantul a afirmat că este asigurată, deoarece, pe de o parte, nu cade în sarcina C.N.S.A.S. probarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, ci, așa cum și textul de lege o arată, constatarea calității de colaborator al Securității are loc atunci când persoana verificată, prin informațiile furnizate, a făcut posibilă suprimarea sau îngrădirea acestor drepturi.

În concluzie, reclamantul a susținut că informațiile furnizate de pârât au îngrădit: dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor prev. de art.28 din Constituția României din 1965, art.19 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, dreptul la libertatea conștiinței și a religiei prev. de art.30 din Constituția României din 1965, art.18 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, dreptul la viață privată prev. de art.17 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe art.3 lit.g), art.2 lit.b), art.8 lit.a), art.11 alin.1, art.33 alin.1 din OUG nr.24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.293/2008, coroborate cu art.31 alin.2, art.35 alin.5 lit.a) din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S. adoptat prin Hotărârea nr.2/2008, precum și pe disp. art.112 Cod procedură civilă.

Prin întâmpinarea formulată la data de 12.02.2010, pârâtul a învederat instanţei că nu este funcţionar, angajat al Primăriei Comunei Ileanda şi nici consilier local, ci pensionar, după o perioadă de peste 40 de ani de activitate în domeniul sănătăţii.

Pârâtul a adăugat că nu a semnat niciun angajament de colaborare cu organele de Securitate sau de Miliţie şi nici nu a adus atingere drepturilor şi intereselor vreunei persoane prin acţiunile sale, astfel că se impune respingerea acţiunii promovată de reclamant, ca neîntemeiată.

În dovedirea acţiunii s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele şi lucrările dosarului, Curtea reţine următoarele:

În baza cererii de verificare nr.P 833/08 din 18.02.2008, adresată C.N.S.A.S. de către Primăria Comunei Ileanda, judeţul Sălaj, au fost efectuate verificări sub aspectul stabilirii calităţii de lucrător al Securităţii sau de colaborator al acesteia, în privinţa pârâtului Griguţă Grigore, care deţinea la acea dată funcţia de consilier local, cerere care este legală, având în vedere disp. art.3 lit.g şi art.33 alin.1 din OUG 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr.293/2008.

Urmare a acestor verificări, reclamantul a întocmit Nota de constatare nr.S/DI/I/1858/15.06.2009, în temeiul căreia a sesizat instanţa cu prezenta acţiune, depunând la dosar înscrisurile fostei Securităţi privitoare la pârât.

Potrivit art.2 lit.b din OUG 24/2008, are calitatea de colaborator al Securităţii, persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Pârâtul a fost recrutat, în calitate de colaborator la data de 26.05.1978, „pentru acoperirea informativă a spitalului şi dispensarului Ileanda, cât şi a mai multor persoane pe linie de provocări de avorturi", preluând numele conspirativ de colaborator „TITI/TITII".

Pe parcursul colaborării cu Securitatea, pârâtul a furnizat informaţiile reţinute în cuprinsul Notei de constatare nr.S/DI/I/1858/ 15.06.2009, anterior menţionate, privitoare la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, care nu au fost contestate în cauză.

Informaţiile comunicate Securităţii au vizat încălcarea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, respectiv: dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor prev. de art.28 din Constituţia României din 1965, art.19 din Pactul internaţional cu privire la drepturile civile şi politice, dreptul la libertatea conştiinţei şi a religiei prev. de art.30 din Constituţia României din 1965, art.18 din Pactul internaţional cu privire la drepturile civile şi politice, dreptul la viaţă privată prev. de art.17 din Pactul internaţional cu privire la drepturile civile şi politice.

Dispoziţiile art.2 lit.b) din OUG nr.24/2008 nu impun ca informaţiile privitoare la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist să fi produs efectiv încălcarea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, fiind suficient, în opinia legiuitorului, ca activitatea de informare să facă posibilă îngrădirea sau suprimarea acestor drepturi.

De asemenea, constatarea calităţii de colaborator al Securităţii nu este condiţionată de existenţa unui document de tipul angajamentului, atâta timp cât există înscrisuri care atestă furnizarea de informaţii organelor Securităţii, privitoare la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Prin urmare, Curtea constată că acţiunea promovată de reclamant este întemeiată şi urmează să dispună, în temeiul art.11 din OUG 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi

completări prin Legea nr.293/2008, admiterea acesteia şi constatarea calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Griguţă Grigore.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de **reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii (C.N.S.A.S.)**, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu **pârâtul Griguţă Grigore**, cu domiciliul în Comuna Ileanda, Str.Simion Bărnuţiu nr.71, judeţul Sălaj.

Constată existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Griguţă Grigore, fiul lui Grigore şi Maricuţa, născut la data de 02.09.1937, în satul Şieu, comuna Rozavlea, judeţul Maramureş.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 06.05.2010.

PREŞEDINTE	**GREFIER**
Eugenia Ion	**Clara Apachiţei**



Red.EI
M.Gh./4 ex.
09.06.2010

ROMÂNIA 21.02.2011
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 11450/2/2009 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF



S-a anulat chitanţa/foaia de vărsământ Nr. .... / .... lei
scutit .... în sumă de ....
GREFIER ŞEF

Def. şi irevocabilă prin nerecurare la 1.07.2010